A DOKUMENTUMOT
ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budakörnyéki Járásbíróság
1401-19.Vh.240/2026/4.

A bíróság a **Cessio Zrt.** (1027 Budapest, Tölgyfa utca 28. V. emelet) végrehajtást kérőnek **Czuczor István** (1137 Budapest, Szent István park 21/a. fszt. 4.) adós elleni végrehajtási ügyében a bíróság meghozta a következő

V é g z é s t :

A bíróság megállapítja, hogy a végrehajtást kérő jogutódja a Dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája előtt 080.V.1100/2019. végrehajtói ügyszámon folyamatban lévő végrehajtási eljárásban az INTRUM Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1139 Budapest, Fiastyúk utca 4-8.; Cg.01-10-044857) - mint képviseletre jogosult hitelgondozó - által meghatalmazott L. Nagy és Benkő Ügyvédi Iroda (1162 Budapest, Fürge utca 50/2.) által képviselt

HF Collections Designated Activity Company
(székhely: The Sidings, 4th Floor Grand Canal Quay Dublin 2, D02 E7K8, Ireland,
cégjegyzékszám: 762646, a céget nyilvántartó hatóság:
Companies Registration Office (CRO), Ireland)

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Budakörnyéki Járásbíróságon írásban, 4 példányban – 7.000,- (hétezer) forint fellebbezési illeték lerovása mellett – benyújtandó fellebbezésnek van helye.

I n d o k o l á s

Az adóssal szemben a Dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája előtt van folyamatban végrehajtási eljárás 580.499,- Ft tőke és járulékai behajtása iránt a fenti végrehajtói ügyszámon.

A végrehajtási eljárás során a HF Collections Designated Activity Company érdekelt képviselője 2026. augusztus 19. napján kelt beadványában bejelentette, hogy a végrehajtást kérő a fenti követelését 2026. május 7. napján kelt szerződéssel az érdekeltre engedményezte, amelyre tekintettel a jogutódlás megállapítását kérte. Kérelméhez mellékelte a végrehajtást kérővel közösen aláírt jogutódlási nyilatkozatot.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 39. § (1) bekezdése szerint, ha a végrehajtást kérő vagy az adós személyében változás állt be, a végrehajtható okirat kiállítása előtt a kiállításra jogosult bíróság (hatóság), ha pedig a változás a végrehajtható okirat kiállítása után derült ki, a végrehajtást foganatosító bíróság a jogutódlás kérdésében - szükség esetén a felek és a jogutódok meghallgatása és bizonyítás után - végzéssel (határozattal) dönt.

Tekintettel arra, hogy a fenti közös nyilatkozat alapján az engedményezés megállapítható volt, a bíróság a Vht. 39. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A végzés elleni fellebbezés lehetősége a Vht. 39. § (1a) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2026. szeptember 2.

dr. Csontos Dániel s. k.
bírósági titkár