

**BUDAPEST FŐVÁROS 12. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI
EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
1139 Budapest, Béke tér 1. mail: oevb@bp13.hu**

Budapest Főváros 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

21-H/2026. (III.23.) 12. számú OEVB határozatával

6 igen 1 nem szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Budapest Főváros 12. számú Egyéni Országgyűlési Választókerületi Választási Bizottság R. Zs. választópolgár kifogásának részben helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen elkövető megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve. 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjait, egyebekben a kifogást elutasítja és tekintettel arra, hogy az elkövető személye ismeretlen, mellőzi a további jogsértéstől történő eltiltást.

A Budapest Főváros 12. számú Egyéni Országgyűlési Választókerületi Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.budapest13.hu), valamint a Budapest Főváros XIII. Kerületi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A határozat ellen annak meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, a Budapest Főváros 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1139 Budapest, Béke tér 1.) írásban fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 26. napján 16 óráig megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell, a fellebbezés a Ve. 223. § (3) bekezdés szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés, tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Indokolás

R. Zs. választópolgár 2026. március 20-án kifogást terjesztett elő, melyben kérte a Budapesti 12. Sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy a Tisza Párt és annak aktivistája, megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c), e) pontját, illetve a Ve. 144. § (7) bekezdését azzal, hogy megrongálta Zsigmond Barna Pál országgyűlési képviselőjelölt választási plakátjait. Kérte továbbá, hogy a Tisza Pártot és az aktivistát a további jogsértéstől tiltsa el a Bizottság. Kifogásában hivatkozott 2026. március 3-án előterjesztett kifogásában foglaltakra és előadta, hogy 2026. március 19-én egy lakossági bejelentés és fotók alapján újfent arról értesült, hogy a Tisza Párt egyik aktivistája leszedte és megrongálta Zsigmond Barna Pál országgyűlési képviselőjelölt közterületen kihelyezett választási plakátjait. Álláspontja szerint alappal feltételezhető, hogy az elkövető továbbra is rongálni tervezi a választási plakátokat. A kifogásban foglaltak bizonyítására fényképfelvételeket csatolt.

A Ve. 208. §-a szerint „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint „A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.” Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint „Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”

A Ve. 212. § (1) bekezdése alapján „a kifogást írásban lehet benyújtani”.

A Ve. 212. § (2) bekezdése a kifogás kötelező tartalmi elemeiről rendelkezik.

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogást a Ve. 208. § alapján jogosult személy nyújtotta be, a Ve. 209. § (2) bekezdés alapján a kifogás határidőben érkezett, és tartalma megfelel a Ve. 212. § (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak.

A Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja szerint „Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.”

A Ve. 43. § (1) bekezdés szerint „a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.”

A Ve. 43. § (5) bekezdése alapján „a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

A Ve. 2. § (1) bekezdése szerint „A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megővése,...
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,...
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,...

A Ve. 140. § alapján „kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.”

A Ve. 141. § „kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.”

A Ve. 144. § (7) bekezdése szerint „A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte, vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.”

A Ve. 214.§ (1) bekezdése alapján „a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

A Ve. 218.§ (1) bekezdése szerint „a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. „

A Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint „ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad megállapítja a jogsabálysértés tényét”.

A Ve. 220. § alapján „ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.”

Az OEVB a tényállás megállapításakor a kifogásban írtak és a bizonyítékok csatolt, a kifogás tartalmát bizonyító eszközöket - 6 darab fényképet - vizsgált meg. A fényképekből az állapítható meg, hogy egy kapucnis férfi háttal állva a villanyoszlopon leszedi Zsigmond Barna Pál képviselőjelölt választási plakátját és a választási plakátok összehajtva a villanyoszlop tartórészében kerültek elhelyezésre. A fényképek alapján az elkövető személye nem állapítható meg.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogástevő által hivatkozott 2026. március 3-án benyújtott kifogását a Bizottság 11-H/2026. (III.6.) számú határozatával érdemi vizsgálat nélkül elutasította, így a kifogást és a csatolt bizonyítékokat nem vizsgálta.

A Bizottság megállapította figyelemmel arra, hogy a csatolt fényképek alapján az elkövető személye nem állapítható meg, a kifogástevő korábbi kifogásában megjelölt személlyel való azonossága sem állapítható meg, Erre tekintettel a Bizottság megállapította, hogy ismeretlen személy eltávolította Zsigmond Barna Pál képviselőjelölt választási plakátját és ezzel megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c), és e.) pontjait. Mindezek alapján a kifogást az OEVB e tekintetben a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint alaposnak találta és megállapította a jogsértést. Tekintettel arra, hogy a jogsértő személye nem bizonyított, az eltávolításról való rendelkezést mellőzte, így a Kifogástevő kérelmét e tárgyban nem tartotta megalapozottnak. Továbbá nem találta megállapíthatónak a Bizottság a Ve. 144. § (7) bekezdésének sérelmét, figyelemmel arra, hogy e rendelkezés a választási plakátok kihelyezésre és a szavazás napját követő eltávolítására állapít meg kötelezettséget.

A határozat a Ve. 2. § a), c) és e) pontjain, 43. § (1), (5) bekezdései, 140. §-141. §-ain, 144. § (7) bekezdésén, 208. §-án, a 209. § (1)-(2) bekezdésein a 212. §-án, 214. §(1) bekezdésén, 218. § (1)-(2) bekezdésein, 220. § 297. § (1) bekezdés a) pontján a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221. §, 223. - 225. §-ain, 297. § (3) bekezdés b) pontján a közzétételre vonatkozó rendelkezés a Ve. 49. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2026. március 23.

Földes Tamás
Választási Bizottság elnöke

