



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-06/KTF/954-12/2018.

Ügyintéző: Kovács Angéla
dr. Kiss Veronika
Németh Orsolya
Hőnigh Katalin
Baller Éva
Kabdebó Kristóf
Veres Rita
Berényi Zsombor

Tárgy: Budapest XIII. ker. Dózsa György út 61-63.
szám alatti ingatlanon tervezett irodaházra
vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

Telefon: (06-1) 478-4400

H A T Á R O Z A T

A Kompakt Land Kft. (1139 Budapest, Váci út 81. KÜJ: 103584416) meghatalmazása alapján a Környezetvédelmi és Informatikai Mérnökség Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (6500 Baja Szenes utca 10.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és a KÖBM000165 munkaszámú dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Budapest XIII. ker. Dózsa György út 61-63. szám alatti ingatlanon tervezett irodaháznak

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének cb) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg **megállapítom, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban**, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremthető.

Felhívom a figyelmet, hogy az összhangot az építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell teremteni.

A tevékenység **jogerős építési**, majd az ez alapján elkészült létesítményre vonatkozó **jogerős használatbavételi engedély birtokában** kezdhető meg. Az építési engedélyhez és a használatbavételi engedélyhez szükséges a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (a továbbiakban: Járási Hivatal) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdésben adott véleménye is.

Felhívom a figyelmet, hogy a Járási Hivatal az építési engedélyezési eljárás során szükséges környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdésben adott véleményét, csak a jelen határozat indokoló részének „Kármentesítési szempontól:” című pontjában előírt vizsgálatok eredményének ismeretében tudja kialakítani.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tevékenység helye:

Budapest XIII. ker. Dózsa György út 61-63., hrsz.: 27906

A létesítmény KTJ száma: 100647838

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Az irodaház 6530,3 m² alapterületű lesz, 3 pince szinttel, 450 új parkoló hellyel fog rendelkezni. Az új épület egyik része 5, másik része 6 emeletes lesz. Tárgyi ingatlan 9329 m², melynek így 70%-a beépítésre kerül.

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/941-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „Az építési tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. Az építés és üzemeltetés során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
3. A tervezett tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.
4. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.
5. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
6. A kommunálistól eltérő minőségű szennyvizek megfelelő előkezeléséről gondoskodni kell.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- Amennyiben az épület kivitelezésekor, annak víztelenítése válik szükségessé, úgy a víztelenítési terv benyújtásával tervezett vízilétesítmények létesítésére/üzemeltetésére vonatkozóan a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával vízjogi létesítési/üzemeltetési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.
- **A használatbavételi engedélyezés alapfeltétele az érvényes és jogerős vízjogi üzemeltetési engedély, határozat megszerzése.”**



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-06/KTF/954-12/2018.

Ügyintéző: Kovács Angéla
dr. Kiss Veronika
Németh Orsolya
Hőnigh Katalin
Baller Éva
Kabdebó Kristóf
Veres Rita
Berényi Zsombor

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: Budapest XIII. ker. Dózsa György út 61-63.
szám alatti ingatlanon tervezett irodaházra
vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

H A T Á R O Z A T

A Kompakt Land Kft. (1139 Budapest, Váci út 81. KÜJ: 103584416) meghatalmazása alapján a Környezetvédelmi és Informatikai Mérnökség Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (6500 Baja Szenes utca 10.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és a KÖBM000165 munkaszámú dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Budapest XIII. ker. Dózsa György út 61-63. szám alatti ingatlanon tervezett irodaháznak

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének cb) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg **megállapítom, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban**, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremthető.

Felhívom a figyelmet, hogy az összhangot az építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell teremteni.

A tevékenység **jogerős építési**, majd az ez alapján elkészült létesítményre vonatkozó **jogerős használatbavételi engedély birtokában** kezdhető meg. Az építési engedélyhez és a használatbavételi engedélyhez szükséges a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (a továbbiakban: Járási Hivatal) környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdésben adott véleménye is.

Felhívom a figyelmet, hogy a Járási Hivatal az építési engedélyezési eljárás során szükséges környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdésben adott véleményét, csak a jelen határozat indokoló részének „Kármentesítési szempontól:” című pontjában előírt vizsgálatok eredményének ismeretében tudja kialakítani.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tevékenység helye:

Budapest XIII. ker. Dózsa György út 61-63., hrsz.: 27906

A létesítmény KTJ száma: 100647838

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Az irodaház 6530,3 m² alapterületű lesz, 3 pince szinttel, 450 új parkoló hellyel fog rendelkezni. Az új épület egyik része 5, másik része 6 emeletes lesz. Tárgyi ingatlan 9329 m², melynek így 70%-a beépítésre kerül.

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/941-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „Az építési tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. Az építés és üzemeltetés során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
3. A tervezett tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.
4. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.
5. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
6. A kommunálistól eltérő minőségű szennyvizek megfelelő előkezeléséről gondoskodni kell.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- Amennyiben az épület kivitelezésekor, annak víztelenítése válik szükségessé, úgy a víztelenítési terv benyújtásával tervezett vízilétesítmények létesítésére/üzemeltetésére vonatkozóan a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával vízjogi létesítési/üzemeltetési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.
- **A használatbavételi engedélyezés alapfeltétele az érvényes és jogerős vízjogi üzemeltetési engedély, határozat megszerzése.”**

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Járási Hivatalt annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához címzett, de a Járási Hivatalhoz **elektronikus úton illetve elektronikus ügyintézésre nem kötelezett személyek esetében 3 példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **125 000 Ft**, amelyet a Pest Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00299671-38700006 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.**

INDOKOLÁS

Meghatalmazott benyújtotta a Járási Hivatalhoz a tárgyi eljárásra vonatkozó Dokumentációt.

A Járási Hivatal megállapította, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128/b. pont – „*Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény 300 parkolóhelytől*” – alapján a Járási Hivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Járási Hivatal az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2018. január 9. napján megindította.

A Járási Hivatal megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat követően megfizette.

A Járási Hivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Budapest XIII. ker. Önkormányzat Jegyzőjének.

Budapest XIII. ker. Önkormányzat Jegyzője V139-3/2018. tájékoztatta a Járási Hivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A Járási Hivatalhoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Járási Hivatal - figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

A **FKI-KHO 35100/941-1/2018.ált. számú** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján tárgyi területen irodaház építését tervezik. Az irodaház egyetlen egybefüggő épületrészből áll, amely 4 lépcsőház mag köré szerveződik. A tervezett épület -3 pinceszinttel, illetve a földszint felett +5 emelettel fog rendelkezni, kivéve a délnyugati épületrészt, amelyet 6 emelet magasra tervezetnek. A keletkező szennyvizet közműhálózatra vezetik. A csapadékvizeket esővíz elvezető rendszerrel vezetik el. Ez a „szürke szennyvíz” épületen belül kerül hasznosításra.

Az előzetes vizsgálati dokumentációval benyújtott „A Budapest XIII. kerületében, a Dózsa György út 61-63 telekre tervezett mélygarázs előzetes hidrogeológiai hatástanulmánya” című hidrogeológiai szakvélemény szerint a tervezett épülethez tartozó mélygarázs szabálytalan alakú, amelynek vízzáró határolását részfallal oldanák meg. Irodalmi adatok alapján a talajvízszint a terep alatt 5,0 m mélységben várható. A telken 2015. október 27. napján mélyített fúrásokban a terepszint alatt 3,0 – 3,2 m mélységben jelentkezett talajvíz.

A mélygarázs kiépülése a talajvíz szivárgási rendszerét lokálisan megváltoztatja. Tárgyi területen nagyszámú mélyépítési műtárgy található. Ezek hatása csak együtt vizsgálható, mivel a tervezett létesítmény megépítésével a már meglévő mélyépítési műtárgyak kumulatív hatása fog növekedni.

A hidrogeológiai modellezés eredményei alapján az új mélygarázs létesítése a meglévő hasonló műtárgyak mellett alig jár észrevehető hatással (2-4 cm vízszintváltozás). Normál vízi esetben a mélygarázsok kumulatív hatásterülete – az új műtárgy megépítésével – kelet felé mutat az eddiginél nagyobb kiterjedést. A legnagyobb vízszintváltozás 30 cm-es, amely a Dózsa György út és az Angyalföldi utca, valamint a Botond utca és az Angyalföldi utca sarkán a részfallal mellett jelentkezhet. A modell alapján azonban a torlasztás jellemző mértéke 10-17 cm. Árvízi esetben a vízszintváltozás a talajban alig észrevehető mértékű.

A részfallal, illetve a mélygarázs által okozott talajvíz duzzasztás és annak hatásterülete elhanyagolható. Fentiek alapján az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakhoz vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet **nem érint**.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklete alapján a terület szennyeződés érzékenysége: **érzékeny**.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. táblázat 2. 3. alpontja állapítja meg. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereste Budapest XIII. ker. Önkormányzat Jegyzőjét.

Budapest XIII. ker. Önkormányzat Jegyzője V139-3/2018. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„(...)

I. A településrendezési eszközökkel való összhang építészeti-műszaki dokumentáció hiányában nem ítéltető meg. A tervezett iroda funkció létesíthető az ingatlanon, a telek rendezett, építési teleknek minősül.

II. A tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang

(...) Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a zajvédelem helyi szabályairól szóló 8/2013. (III. 26.) önkormányzati rendelete 5. § szerint:

„(1) Környezeti zajt okozó építési, bontási, vagy ezekhez kapcsolódó szállítási és rakodási tevékenységet – a (3)-(4) bekezdésekben foglalt kivételekkel – csak munkanapokon 07 és 20 óra között, szombaton és jogszabály által pihenőnapnak minősített napokon 09 és 18 óra között szabad végezni, ezen időszakokon kívül, továbbá vasárnap és ünnepnapokon ilyen tevékenységet végezni tilos.

(2) A tervezett építési vagy bontási tevékenység végzéséhez szükséges kivitelezési technológiát úgy kell megválasztani, és az anyagszállítást és rakodást úgy kell megszervezni, hogy az (1) bekezdésben előírtak teljesüljenek.

(3) Az (1) bekezdés szerinti tilalom nem vonatkozik a közterületen vagy lakóépület 100 m-es körzetén kívül végzett építési vagy bontási tevékenységekre, valamint külön jogszabályban előírtak szerint közútkezelői útvonal-engedély alapján végzett szállítási tevékenységekre.

(4) Az (1) bekezdés szerinti tilalom alól kivételt képez az élet és vagyon megóvása, a súlyos balesetveszély elkerülése érdekében végzett tevékenység, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás megvalósítása.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott tilalom hatálya alá tartozó építési vagy bontási tevékenységnek helyet adó ingatlanon közterületről jól olvashatóan az alábbi feliratot kell kihelyezni:

A zajvédelem helyi szabályairól szóló XIII. kerületi önkormányzati rendelet vonatkozó előírása alapján ezen az építkezésen zajos munkát végezni csak munkanapokon 07 és 20 óra között, szombaton és pihenőnapnak minősített napokon 09 és 18 óra között szabad. Vasárnap és ünnepnapon zajos munkát végezni tilos.

(6) A külön jogszabály szerinti építető felelős az ebben a §-ban előírtak betartásáért, és az előírások megsértése esetén 2.000.000 forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.”

A kivitelezés során a fentiek szerinti helyi szabályozást maradéktalanul be kell tartani, ebben az esetben **a tervezett beruházás megvalósítása a helyi környezet- és természetvédelmi előírásokkal nem ellentétes.**”

A Járási Hivatal Budapest XIII. ker. Önkormányzat Jegyzőjének V139/2018. számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az levegőtisztaság-védelmi továbbá zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem tartalmazza a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt, ezért a Járási Hivatal PE-06/KTF/954-7/2018. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót, aki a felszólításban foglaltaknak eleget tett.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásaként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Járási Hivatal**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Településrendezési szempontból:

A tervezett létesítménnyel érintett Budapest Főváros XIII. kerület, 27906 hrsz.-ú ingatlant a Budapest Főváros XIII. kerület Építési Szabályzatáról helyi építési szabályzatáról szóló 19/2016. (XI.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Kerületi Építési Szabályzat) VI-1/Z-35 jelű intézményi terület megnevezésű építési övezetbe sorolja.

A Dokumentáció alapján a tervezett irodaépület rendeltetése összhangban van VI-1/Z-35 jelű intézményi terület megnevezésű építési övezetben elhelyezhető rendeltetésekkel.

A Dokumentáció „4.1 A tervezési terület bemutatása” című fejezetében foglaltak alapján az ingatlan 70%-át tervezik beépíteni. A Kerületi Építési Szabályzat alapján VI-1/Z-35 jelű intézményi terület megnevezésű építési övezetben 65% a terepszint feletti beépíthetőség maximális értéke. A tervezett irodaház ezen értéket tekintve **nincs összhangban** a Kerületi Építési Szabályzattal. A Dokumentáció szerint a Kerületi Építési Szabályzat módosítását az építető kérvényezte a Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzatánál.

A benyújtott Dokumentáció nem tartalmaz adatot az övezetben előírt további szabályozási szempontok tekintetében, mint a párkánymagasság, szintterületi mutató, zöldfelület arány, ezért az ezekkel a paraméterekkel lévő **összhang nem állapítható meg.**

Kármentesítési szempontból:

A Járási Hivatal felhívja a figyelmet, hogy a területen állapotvizsgálat végzése szükséges, tekintettel arra, hogy a területen korábban gépkocsiszervíz működött, de az ingatlan jelenlegi szennyezettségi állapotáról nem áll rendelkezésre információ, mivel a Dokumentációhoz vizsgálati eredmények nem lettek mellékelve. A Lorberer Árpád Ferenc okl. geológus által 2017 szeptemberében készített „A Budapest XIII. kerületében, a Dózsa György út 61-63 telekre tervezett mélygarázs előzetes hidrogeológiai hatástanulmánya” című dokumentációban foglaltak szerint változó vastagságú, épülettörmelékes, salakos feltöltés fedi a területet, amelynek jellemző vastagsága 1,5 m.

Fentiekre tekintettel az építkezés megkezdése előtt tárgyi ingatlanon a földtani közegből, a feltöltésből és a feltöltött zónából mintákat kell venni, és a mintákat alifás szénhidrogének, policiklikus aromás szénhidrogének, valamint feltöltést fémek és félfémek tekintetében is meg kell vizsgálni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételezést és a minőségvizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételezéseknél és a minták analitikai vizsgálatánál a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell eljárni.

A vizsgálati eredményeket kiértékelve, a mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek másolataival együtt az építési engedélyezési dokumentációhoz mellékelni kell. Az állapotvizsgálati dokumentációnak tartalmaznia kell a fúrás naplók másolatait és a rétegleírásokat. Az állapotvizsgálati eredmények alapján lehet dönteni az építési területéről származó anyag további sorsáról, és szennyezés észlelése esetén az esetleges további intézkedések szükségességéről.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A létesítés időszakában várhatóan beton és acél, műanyag és fa építési hulladék keletkezésével kell számolni. Az építés során keletkező építési hulladékokat csoportosítva, a területre szállított szabványos konténerekben fogják gyűjteni és megtöltés után engedélyezett hulladéklerakóba szállítatják. Az építés során keletkező veszélyes hulladékoknak munkahelyi vagy üzemi gyűjtőhelyet alakítanak ki.

Az üzemelése során keletkező kommunális hulladékot a közszolgáltató szállítja el, a közszolgáltatás keretén belül el nem szállítható hulladékok elszállításáról arra engedéllyel rendelkező szakszervezet fog gondoskodni. A növények, zöld területek gondozásáról és ennek során keletkező zöldhulladékról, a növényápolással megbízott cég fog gondoskodni. Az üzemeltetés során a karbantartásokból eredően lehet számítani veszélyes hulladékok keletkezésével, melyeket elkülönítetten tárolnak, majd arra jogosult kezelőnek adják át.

A felszámolás során jelentős mennyiségű építési-bontási törmelék keletkezése várható. A beépítésre tervezett anyagok kiválasztásakor a tervezők törekednek arra, hogy a felhasználásra kerülő anyagok a későbbiek hasznosíthatóak legyenek.

Hulladékgazdálkodási szempontból a Járási Hivatal az alábbi jogszabályi rendelkezések betartására hívja fel a figyelmet:

1. *A hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 82. § (1) bekezdése alapján a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-jegyeket) be kell nyújtani a Járási Hivatalhoz.

2. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
3. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie az *egyedülálló hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglalt követelményeknek.
4. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
5. A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével. Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint.
6. Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladéktátság megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.
7. Az építési munkálatok/kivitelezés, illetve az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
8. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
9. A Ht. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.

A tervezett tevékenység megvalósításával hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a Ht., a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Kérelmező a tárgyi ingatlanon irodaház építését tervezi. Az épületben három pincszint, földszint és hat emelet kerül kialakításra. Az épület fűtését távhő szolgáltatással biztosítják majd. Bejelentés köteles légszennyező forrás létesítését nem tervezik.

A létesítés szakaszában a munkagépek és a szállítójárművek légszennyező anyag kibocsátásai, valamint a kiporzás okoz időszakos levegőterhelést, mely megfelelő intézkedésekkel csökkenthető.

Üzemelés során, az irodaház keltette többletforgalom, valamint a mélygarázból elszívásra kerülő szennyezett levegő kibocsátása járhat jelentősebb környezeti hatással. Az előzetes számítások, szoftveres modellezés alapján a beruházáshoz kötődően jelentkező többletforgalom nem okoz határérték túllépést.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításával levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tárgyi beruházással érintett terület Budapest XIII. kerületében a Dózsa György út – Kassák Lajos utca – Botond utca – Angyalföldi út által határolt területen található. Közvetlen környezetében északi és keleti irányban helyezkednek el zaj ellen védendő létesítmények vegyes (intézményi) területen és nagyvárosias lakóterületen.

A teljes építőipari tevékenység 1 évnél több időt vesz igénybe. Munkavégzés kizárólag nappali időszakban tervezett. A korábbi mérési tapasztalatok alapján becsült, kivitelezésből származó zajterhelés a Botond utcai védendő létesítményeknél várhatóan meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. melléklete szerinti határértékeket.

A beruházás megvalósulását követően az alábbi üzemi zajforrásokkal számíthatunk: összesen 4 db légkezelő és 7 db glikolhűtő. Az általuk a környezetben okozott zajterhelés zajcsökkentő műszaki megoldások nélkül meghaladja a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklete szerinti határértékeket. A határértékek teljesítéséhez 15 dB hanggátlás alkalmazására van szükség, mely elérhető gyári zajcsillapítókkal, tokozással, egyenes hangcsillapítókkal, kulisszás hangcsillapítókkal és/vagy a gépészeti egységek köré épített zajárnyékoló fallal.

A beruházás forgalomvonzó hatással bír. A 450 férőhelyes parkoló használatából eredő többletforgalom a környező utcákban koncentrálódik. A jelenleg engedélyezett 50 km/h haladási sebességet a környező utcákon (kivéve Dózsa György út) 30 km/h sebességre javasoljuk csökkenteni, mely a zajterhelés csökkentését, illetve elhanyagolható mértékű növekedését eredményezi.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontból a következőkre hívja fel a figyelmet:

1. A zajterhelési határértékeket meghaladó építési kivitelezési tevékenység csak a Járási Hivatal által kiadott felmentéssel végezhető, illetve ha az organizációs terv ismeretében az építéstől származó zajkibocsátás változása várható, azt számításokkal kell bemutatni a Járási Hivatalnak.
2. Legkésőbb az építési engedélykérelem benyújtásával egyidejűleg a fenti lehetséges zajcsökkentési alternatívák közül ki kell választani az alkalmazandó megoldást, részletesen ismertetni azt, valamint be kell mutatni az intézkedés várható eredményét és a környezetet érő zajterhelés mértékét.
3. A zajvédelmi követelmények teljesítése érdekében az engedélyezési eljárások során biztosítani kell a sebességkorlátozás foganatosítását.

A tervezett tevékenység megvalósításával zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Tárgyi ingatlan nem érint egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet.

Tárgyi ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érint.

A tervezési terület az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érint.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett irodaház építése során táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet és az OTv. figyelembevételével tette.

*

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/954-5/2018. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/00992-3/2018. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** BP/FNEF-TKI/00992-3/2018. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A benyújtott Dokumentációban foglaltak alapján az irodaház létesítése és üzemelése – a vonatkozó jogszabályok, hatósági előírások és kibocsátási határértékek betartása mellett – szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatást nem jelent. A környezetvédelmi engedélyezési hatástanulmány készítését nem tartom szükségesnek.(...)”

Örökségvédelmi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/954-6/2018. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály). Az Örökségvédelmi Osztály BP-05/107/00417-2/2018. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az **Örökségvédelmi Osztály** BP-05/107/00417-2/2018. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A Budapest XIII. kerület, Dózsa György út 61–63. szám alatti, 27906 helyrajzi számon felvett ingatlan a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhiteles nyilvántartásban nem szerepel, az nem nyilvántartott régészeti lelőhely, nem régészeti védőövezet, nem nyilvántartott műemléki érték, nem műemlék és nem műemléki terület. (...)”

*

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Járási Hivatal az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Járási Hivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja valamint az 5. § (2) bekezdésének cb) pontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Járási Hivatal PE-06/KTF/954-1/2018. számon függő hatályú végzést (a továbbiakban: Függő hatályú végzés) hozott. Tekintettel arra, hogy a Járási Hivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 43 § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú végzésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Járási Hivatal a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Budapest XIII. Kerületi Önkormányzat Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül

tájékoztatja a Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (2) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, és illetékességét 8/A. § (1)-(2) bekezdése szabályozza.

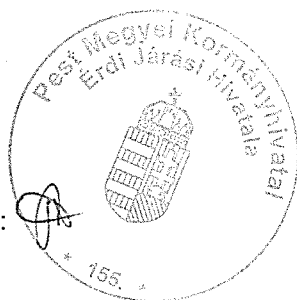
Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Budapest, 2018. február 22.

dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.

