

	BUDAPEST FŐVÁROS XIII. KERÜLETI POLGÁRMESTERI HIVATAL ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY 1139 Budapest, Béke tér 1. www.budapest13.hu, Tel.: 452-4100, Fax: 452-4301, e-mail: epitesugy@bp13.hu		
	Tárgy: Közérdekű védekezés elrendelése Bp. XIII. ker. Berettyó u. 2-8. (Maradász V. u. 45.), 26079/1 hrsz. alatti, parlagfűvel fertőzött ingatlanon	Ügyiratszám:	V/1046-3/2016
Ügyintéző:		Staniszewski Csaba	
Telefon: 452-41-00/ 5054		E-mail: kornyezetvedelem@bp13.hu	

HATÁROZAT

A Budapest XIII. ker. Berettyó u. 2-8. (Maradász V. u. 45.), 26079/1 hrsz. alatti ingatlanon -

- parlagfű elleni közérdekű védekezést rendelek el -

a mint földhasználó költségére és veszélyére.

Határozatom a fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

Határozatom végrehajtásával a Parkfenntartó – Kertészeti és Szolgáltató Kft.-t (1139 Budapest, Lomb u. 35.) **bízom meg.** Felkérem a Parkfenntartó Kft.-t, hogy a fentiekben megjelölt ingatlanon a parlagfű elleni védekezési munkákat a határozat kézhezvételét követően haladéktalanul kezdje meg és a munkákat végezze el, valamint a munkák befejezését követően a közérdekű védekezés során felmerült költségekre vonatkozó számlát nyújtsa be hatóságomnak.

Tájékoztatom a földhasználót, hogy a közérdekű védekezés elvégzése során a végrehajtással megbízott szervezet jogosult az érintett területre belépni, és ott a közérdekű védekezés végrehajtásához szükséges cselekményeket elvégezheti.

Felhívom továbbá a földhasználó figyelmét, hogy a közérdekű **védekezéssel felmerülő valamennyi költséget a földhasználó köteles viselni.** A végrehajtás során felmerült költségek megfizetéséről a végrehajtást követően külön végzésben fogok rendelkezni.

Egyúttal megkeresem a Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát a jogszabályban meghatározott növényvédelmi bírság kiszabása céljából.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 3.) igazgatójához címzett fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni, és hatóságomhoz kell benyújtani.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Hivatalból eljárva, a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, lakossági bejelentés kivizsgálására 2016. augusztus 11-én helyszíni szemlét tartottam a Budapest XIII. ker. Berettyó u. 2-8. (Maradász V. u. 45.), 26079/1 hrsz. alatti ingatlanon.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 50. § (4) bekezdése alapján a helyszíni ellenőrzésem megtartásáról szóló

előzetes értesítést mellőztem.

A helyszíni szemle során megállapítottam, hogy a tárgyi ingatlan területe gyomos, részben **virágbimbós állapotú parlagfűvel fertőzött**.

Az Éltv. 17. § (4) bekezdése alapján „a földhasználó köteles az adott év június 30. napjáig az ingatlanon a parlagfű virágbimbójának kialakulását megakadályozni, és ezt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani”.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a földhasználó **nem tett eleget az Éltv. 17. § (4) bekezdésében előírt parlagfű elleni védekezési kötelezettségének**.

Az Éltv. 50. § (4) bekezdése szerint parlagfű elleni közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a földhasználó a 17. § (4) bekezdésben szereplő parlagfű elleni védekezési kötelezettségének nem tesz eleget, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint **elrendeltem a parlagfű elleni közérdekű védekezést**.

A tárgyi ingatlan vonatkozásában az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdon jog alapján a rendelkező részben megnevezett szervezet minősül földhasználónak.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtásra vonatkozó halasztó hatályát az Éltv. 42. § (1) bekezdés c) pontja zárja ki.

A végrehajtással a Parkfenntartó Kft.-t bízom meg. A végrehajtással megbízott vállalkozónak a végrehajtás során fennálló jogosultságairól az Éltv. 50. § (6) bekezdése alapján tájékoztattam a földhasználót.

A végrehajtás során felmerült költségek az Éltv. 50. § (2) bekezdése alapján a földhasználót terhelik. A költségek megfizetéséről a végrehajtást követően fogok rendelkezni.

Az Éltv. 60. § (1) bekezdés c) pontja szerint növényvédelmi bírságot kell kiszabni azzal szemben, aki a parlagfű elleni védekezését elmulasztja. A bírság megállapítására a Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága rendelkezik hatáskörrel.

A fellebbezés lehetőségéről és feltételeiről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) és a 99. § (1) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

Határozatomat a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörömben, és a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott illetékességemben eljárva hoztam.

Budapest, 2016. augusztus „15”.

Dr. Bujdosó Sándor jegyző
nevében és megbízásából



Csonka Tamás
osztályvezető