

**Budapest Főváros XIII. kerületi Helyi Választási Bizottság**  
**253-H/2014. (X. 10.) Budapest Főváros XIII. kerületi HVB határozatával**

5 igen egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozta:

**A Budapest Főváros XIII. kerületi Helyi Választási Bizottság Benke László (jelölő szervezet: Jobbik Magyarországért Mozgalom) polgármester jelölt által benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja és elrendeli a határozat közzétételét az Önkormányzat hivatalos honlapján ([www.budapest13.hu](http://www.budapest13.hu)), valamint a Budapest Főváros XIII. Kerületi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.**

A határozat ellen annak meghozatalától számított három napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett, a Budapest Főváros XIII. Kerületi Helyi Választási Bizottságnál (1139 Budapest, Béke tér 1.) előterjesztett fellebbezésnek van helye. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 13. napján 16 óráig megérkezzen. A fellebbezés jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell, a fellebbezés a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér a postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

### **I n d o k o l á s**

Benke László kifogást terjesztett elő 2014. október 8-án. Kifogásában előadta, hogy 2014. 10. 04-én észlelte, hogy a választási plakátok kifüggesztésére szolgáló hirdetőtáblákon a Lehet Más a Politika jelöltjének, Rákosi Juditnak a plakátjai úgy vannak felhelyezve, hogy azok a Jobbik Magyarországért Mozgalom helyén 042 az 1. sz. plakátjait részben elfedik. A jogsértő plakátfelhelyezés pontos helyszíne a Gogol utca-Visegrádi utcasarok 042/1 plakáthely. A jogsértés bizonyítékaként 1 db 2014. 10. 04-én készült fényképfelvételt csatolt.

Álláspontja szerint ez súlyosan sérti a Ve. 144. § (7) bekezdését, miszerint a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, erre tekintettel sérti továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját, tekintettel arra, hogy a jelöltek és jelölő szervezeteik közötti esélyegyenlőség így nem biztosított. Ezért kérte a Bizottságot, hogy a Ve.

218. § (2) bekezdés a) pontja alapján állapítsa meg a jogsértés tényét, valamint a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértőt a további jogsértéstől eltiltani szíveskedjék.

A HVB a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint, a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés úgy rendelkezik, hogy folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. A Ve. 10. § (1) bekezdése szerint a törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

A kérelmező a kifogásában azt állította, hogy 2014. október 4-én észlelte a jogsértést, a kifogást 2014. október 8-án nyújtotta be. A HVB megállapította, hogy a kifogás benyújtására nyitva álló három napos határidő 2014. október 7-én letelt, és a határidő megtartását a jogsértés folyamatossága esetén is vizsgálni kell, ezért a kifogás elkésett.

A Ve. 215. § b) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett, ezért a Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat a Ve. 209. §-án, 215. §-án, a közzétételre vonatkozó rendelkezés a Ve. 49. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221. §, 223. - 225. §-ain alapul.

Budapest, 2014. október 10.



.....  
Dr. Váczy Attila  
Választási Bizottság elnöke