

Budapest Főváros XIII. kerületi Helyi Választási Bizottság
252-H/2014. (X. 3.) Budapest Főváros XIII. kerületi HVB határozatával

6 igen 1 nem szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Budapest Főváros XIII. kerületi Helyi Választási Bizottság Keszthelyi Dorottya, Szabados Péter, Papp Klára, Mészáros Zsófia (jelölő szervezetek: Együtt – a Korszakváltók Pártja, Párbeszéd Magyarországért, Demokratikus Koalíció, és a Modern Magyarországért Párt) egyéni önkormányzati képviselő jelöltek által benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja és elrendeli a határozat közzétételét az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.budapest13.hu), valamint a Budapest Főváros XIII. Kerületi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A határozat ellen annak meghozatalától számított három napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett, a Budapest Főváros XIII. Kerületi Helyi Választási Bizottságnál (1139 Budapest, Béke tér 1.) előterjesztett fellebbezésnek van helye. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 6. napján 16 óráig megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell, a fellebbezés a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér a postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

I n d o k o l á s

Keszthelyi Dorottya, Szabados Péter, Papp Klára és Mészáros Zsófia (jelölő szervezetek: Együtt – a Korszakváltók Pártja, Párbeszéd Magyarországért, Demokratikus Koalíció, Modern Magyarországért Párt) egyéni önkormányzati képviselő jelöltek kifogást terjesztettek elő 2014. szeptember 30-án. Kifogásukban előadták, hogy az Önkormányzat a közterületi plakátózásra vonatkozóan a jelölő szervezetek részére kiadott tájékoztatóval kizárta azon jelölő szervezeteket a hirdető berendezések használatából, akik a sorsoláson nem vettek részt,

és ezzel korlátozta a kifogást benyújtó jelöltek választási plakát elhelyezésére vonatkozó Ve. 144. § (3) bekezdése szerinti korlátozás nélküli jogát. Továbbá a megállapodáshoz való későbbi csatlakozás kizárása sérti az esélyegyenlőség elvét (Ve. 2. § (1) c) pont). A beadványhoz a kifogásolt tájékoztatót nem csatolták arra hivatkozással a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint ismert és közismert tényeket nem kell bizonyítani. A jogsértés álláspontjuk szerint folyamatosan fennáll.

A HVB a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik.

A Ve. 212. § (2) bekezdése rendelkezik a kifogás azon kötelező tartalmi elemeiről, melyek nélkül a jogorvoslati kérelem érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint, a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés úgy rendelkezik, hogy folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. A Ve. 10. § (1) bekezdése szerint a törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogásban semmilyen, a jogszabálysértés elkövetésére, illetve a jogszabálysértés észlelésére vonatkozó időpont nem szerepel. A HVB rögzíti, hogy amennyiben a kifogás benyújtói által a kifogásolt jogsértés kezdő időpontja, mint a jogszabálysértés elkövetésének időpontja nem volt megállapítható, akkor a beadványozónak, figyelemmel eljárásjogi lehetőségeire, a jogsértés általa történő észlelésének időpontját kellett volna megjelölnie. A jogsértés észlelésének időpontját a jogsértés folyamatossága esetén is vizsgálni kell a HVB álláspontja szerint. A kifogás a tájékoztató jogsértő voltának megállapítására irányul, a bizottság álláspontja szerint a tájékoztató egy konkrét időpontban kiadásra került, az abban foglaltak által esetlegesen megvalósított jogsértés nem tekinthető folyamatosnak ezért annak bizonyítása, hogy a kifogás törvényes határidőn belül került a választási bizottsághoz benyújtásra, a kérelmező eljárásjogi kötelezettsége. Tekintettel arra, hogy a beadványozó sem a jogsértés elkövetésének, sem annak észlelésének időpontját nem jelölte meg kifogásában, így nem bizonyította, ennél fogva nem állapítható meg, hogy a kifogás a Ve. 209. § (1) bekezdésében foglalt jogvesztő határidő megtartásával került benyújtásra.

A HVB azt is megállapította, hogy annak ellenére, hogy a Ve. vonatkozó rendelkezése szerint a vélelmezett jogsértés bizonyítékait a kifogás benyújtójának kell szolgáltatnia, a kifogás benyújtói az általuk sérelmezett jogsértésre vonatkozó bizonyítékot nem csatoltak a kifogáshoz. Önmagában a tájékoztató a vélelmezett jogsértés megtörténtének bizonyítására nem alkalmas.

A Ve. 215. § c) pontja rögzíti, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Mindezek alapján a Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat a Ve. 209. §-án, 212. §-án, 215. §-án, a közzétételre vonatkozó rendelkezés a Ve. 49. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221. §, 223. - 225. §-ain alapul.

Budapest, 2014. október 3.



A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'A' and 'V'.

.....
Dr. Váczy Attila
Választási Bizottság elnöke